



Základní škola Bělá pod Bezdězem, příspěvková organizace

SOUHRNNÉ HODNOCENÍ ŠKOLY

společný pohled žáků, rodičů a pedagogických pracovníků

Školní rok 2025/2026 • zpracováno v srpnu 2026

Celkový závěr: Škola má dobré základy v kvalitě a srozumitelnosti výuky, respektujícím přístupu k žákům, bezpečí, spolupráci a pestré nabídce aktivit. Největší společný prostor pro další rozvoj je v motivaci žáků a formativním pojetí hodnocení. Současně je třeba posílit včasnou a srozumitelnou komunikaci, důvěru a pracovní klima uvnitř školy.

1. Účel a způsob zpracování

Zpráva spojuje výsledky dotazníkového šetření žáků, rodičů a pedagogických pracovníků do jednoho hodnocení školy. Nejde o tři samostatné zprávy ani o prostý průměr odpovědí. Jednotlivé skupiny používaly odlišné otázky a škály, proto jsou výsledky propojeny podle společných témat a posuzováno je zejména to, kde se zjištění navzájem potvrzují, doplňují nebo upozorňují na rozdílnou zkušenost.

Podkladem bylo 308 odevzdaných žákovských dotazníků, 71 rodičovských odpovědí a 26 odpovědí pedagogických pracovníků. Zjištění k výuce doplňují zkušenosti z mnoha tandemových hodin zástupkyň školy napříč 1. stupněm, při nichž bylo možné styl výuky pravidelně sledovat. Rodičovské výsledky jsou vzhledem k návratnosti přibližně 16 % pouze orientační; pedagogický dotazník zachytil 52 % oslovených. U žákovského šetření není k dispozici přesná návratnost a před zveřejněním čísel je vhodné ověřit případné duplicitní záznamy.

2. Společná zjištění

2.1 Výuka, motivace a hodnocení

Výuka je vnímána převážně pozitivně. Žáci velmi dobře hodnotí srozumitelnost výkladu (91,2 % kladných odpovědí), podporu a férové jednání učitelů (87,0 %). Také mezi rodiči převažuje spokojenost s úrovní vzdělávání (78,6 %) a spravedlivým a respektujícím přístupem učitelů (81,7 %). Pedagogové ve volných odpovědích oceňují odbornou práci s žáky, individuální podporu a výsledky vzdělávání.

Současně se zřetelně ukazuje rozdíl mezi srozumitelností výuky a vnitřní motivací žáků. Motivaci k učení hodnotí kladně 63,3 % žáků a pouze 57,1 % uvádí, že chodí do školy rádo. Zkušenost z tandemové výuky tento závěr doplňuje: ve výuce je třeba důsledněji pracovat s cílem hodiny, zapojením žáků a zpětnou vazbou. Hodnocení by mělo méně stavět na známce a vyhledávání chyb a více žákovi ukazovat, co již zvládá a jaký má udělat další krok.

Souhrnné hodnocení: Pedagogická práce má pevný základ, ale další rozvoj má směřovat od převážného předávání učiva a klasifikace k aktivnímu učení, práci s cílem a formativní zpětné vazbě.

2.2 Vztahy, bezpečí a klima školy

Vztah dospělých k žákům patří mezi silné stránky školy. Bezpečně se ve škole cítí 89,0 % žáků a rodiče převážně potvrzují respektující přístup pedagogů. Dobré vztahy mezi spolužáky však uvádí 74,0 % žáků; přibližně čtvrtina odpovědí proto upozorňuje na potřebu cílené práce s klimatem některých tříd. Otevřené odpovědi žáků a jednotlivé rodičovské podněty připomínají nutnost důsledně řešit nevhodné chování, šikanu a situace přesahující do sociálních sítí.

U pedagogických pracovníků je obraz méně jednoznačný. Kolegiální vztahy patří k nejlépe hodnoceným oblastem (průměr 3,85 z 5), celková atmosféra však získala pouze 2,96. Odpovědi ukazují rozdílnou zkušenost s důvěrou, možností bezpečně vyjádřit nesouhlas a kulturou vedení. Škola tedy působí ve vztahu k žákům převážně bezpečně a respektujícím způsobem, zatímco vnitřní pracovní klima potřebuje cílenou pozornost.

Souhrnné hodnocení: Respekt a bezpečí jsou většinovou zkušeností žáků, nejsou však stejné ve všech třídách ani ve všech pracovních vztazích. Potřebná je včasná práce s konkrétními signály, nikoli plošné administrativní opatření.

2.3 Spolupráce, odpovědnost a školní hodnoty

Školní vize „Společně rosteme s respektem, spoluprací a odpovědností“ má v každodenním životě školy zřetelnou oporu. Žáci velmi dobře hodnotí, že se učí spolupracovat (90,9 %), jsou vedeni k odpovědnosti (88,6 %) a rozumějí pravidlům školy (89,0 %). S vizí školy se ztotožňuje 82,6 % rodičovských respondentů. Pedagogové oceňují spolupráci v předmětových komisích (3,88) a vzájemnou pomoc mezi kolegy.

Pedagogické odpovědi však současně ukazují, že obecně sdílené hodnoty nejsou vždy stejně prožívány v komunikaci a rozhodování. Pro další období proto není potřebné vytvářet nové formulace vize, ale převést respekt, spolupráci a odpovědnost do několika konkrétních a pozorovatelných způsobů jednání platných pro žáky, zaměstnance i vedení.

Souhrnné hodnocení: Hodnoty školy jsou srozumitelné a většinově přijímané. Rozvojovým úkolem je jejich důsledné uplatňování v běžné komunikaci, spolupráci a řešení obtížných situací.

2.4 Komunikace, vedení a zapojování

Komunikaci školy hodnotí kladně 77,5 % rodičovských respondentů a část rodičů zaznamenala její zlepšení. Přesto se opakují požadavky na přehlednější předávání informací, srozumitelná pravidla komunikace a včasné vysvětlování změn. Důvěru žáků i rodičů ve zpětnou vazbu posílí především to, když škola sdělí, které podněty uskuteční, které prověří a které nelze realizovat.

Nejvýraznější potřeba změny vychází z pedagogického dotazníku. Srozumitelnost pokynů vedení byla nejhůře hodnocenou oblastí (2,88); komunikace s vedením dosáhla 3,08. V otevřených odpovědích se opakuje požadavek na včasnost, jednotnost, transparentnost, předvídatelnost a jasné kompetence. Část respondentů žádá také jednodušší administrativu, efektivnější porady a bezpečný prostor pro připomínkování změn.

Souhrnné hodnocení: Navenek je komunikace vnímána převážně pozitivně, uvnitř školy však představuje hlavní organizační a vztahovou prioritu. Klíčová je kvalita a předvídatelnost komunikace, nikoli vytváření dalších komunikačních kanálů.

2.5 Prostředí, aktivity, technologie a stravování

Žáci, rodiče i pedagogové se shodují v ocenění projektů, sportovních a volnočasových aktivit, výjezdů, soutěží a postupně kultivovaného prostředí školy. Tyto prvky podporují sounáležitost se školou a mají být zachovány. Pedagogové hodnotí materiální vybavení a digitální podporu spíše příznivě, v otevřených odpovědích však popisují praktické potíže s Wi-Fi, softwarem, licencemi, tiskem a dostupností technické pomoci.

Stravování je hodnoceno rozdílněji: kladně je hodnotí 70,8 % žáků-strávníků a 63,2 % rodičů dětí, které se ve škole stravují. Současně patří mezi nejčastější konkrétní podněty ke zlepšení. Jde proto o oblast vhodnou k samostatnému provoznímu vyhodnocení s jídelnou, nikoli o jednu ze dvou hlavních pedagogických priorit školy.

Souhrnné hodnocení: Prostředí a nabídka aktivit jsou silnou stránkou. Technické podmínky a stravování vyžadují konkrétní provozní kroky a průběžnou zpětnou vazbu.

3. Celkové silné stránky školy

- Srozumitelná výuka, individuální podpora a převážně respektující a férový přístup pedagogů k žákům.
- Vysoký pocit bezpečí, jasná pravidla a vedení žáků ke spolupráci a odpovědnosti.
- Přijetí školní vize a dobrá spolupráce v pedagogických týmech a předmětových komisích.
- Pestré projekty, sportovní a volnočasové aktivity, soutěže, výjezdy a zlepšování prostředí školy.

4. Hlavní oblasti pro další rozvoj

- Motivace žáků, jejich aktivní zapojení do učení a posílení pozitivního vztahu ke škole.
- Práce s cíli učení, průběžnou zpětnou vazbou, sebehodnocením a formativním pojetím hodnocení.
- Včasná, jednotná a srozumitelná komunikace vedení, důvěra a bezpečné pracovní klima.
- Cílená práce s klimatem konkrétních tříd a důsledné řešení podnětů týkajících se nevhodného chování či šikany.

5. Doporučené priority pro školní rok 2026/2027

Aby evaluace vedla ke skutečné změně a nezvyšovala administrativní zátěž, doporučuje se zvolit pouze dvě společné priority. Provozní témata – technika, stravování, drobné úpravy prostředí a organizace – je vhodné řešit samostatně v běžném řízení školy.

Priorita 1: Žák rozumí svému učení a dostává zpětnou vazbu pro další krok

Cíl: Ve sledovaných hodinách žáci vědí, co se učí, proč je úkol důležitý a co jim pomůže zlepšit jejich práci.

- sjednotit jednoduché očekávání pro práci s cílem hodiny a jeho závěrečným vyhodnocením;
- v metodických týmech sdílet konkrétní příklady formativní zpětné vazby, sebehodnocení a aktivizujících postupů;
- při tandemové výuce sledovat zejména práci žáků, jejich motivaci a využití zpětné vazby, nikoli vytváření nové dokumentace.

Ověření: Na podzim a na jaře využít malý srovnatelný vzorek tandemových hodin doplněný krátkými otázkami žákům: Co se učíš? Jak poznáš, že se ti daří? Co bude tvůj další krok?

Priorita 2: Srozumitelná komunikace a bezpečné klima

Cíl: Důležité informace jsou předávány včas a jednotně; zaměstnanci, žáci i rodiče vědí, kde získají informace a jak mohou bezpečně podat podnět.

- dohodnout pro hlavní typy informací jeden odpovědný kanál, termín a osobu;
- porady vést s předem známou agendou, stručným závěrem, odpovědností a termínem;
- u důležitých podnětů uzavírat zpětnovazební smyčku sdělením „uděláme – prověříme – nelze a proč“;

- třídní a pracovní klima řešit cíleně tam, kde se objeví opakovaný nebo závažný signál.

Ověření: V pololetí provést krátkou společnou reflexi ve sboru a ověřit několik konkrétních situací. U tříd se zvýšeným rizikem využít rozhovor se žáky a záznam navazujících kroků.

6. Závěr

Souhrnné hodnocení ukazuje školu s funkčními pedagogickými základy, srozumitelnou vizí a řadou aktivit, které žáci, rodiče i pedagogové oceňují. Zároveň upozorňuje, že dobré vysvětlování učiva samo o sobě nezajišťuje motivaci žáků a jejich pozitivní vztah ke škole. Hlavním pedagogickým úkolem je proto posunout práci s cíli, motivací a hodnocením směrem k aktivnímu a formativnímu učení.

Druhou podmínkou dalšího rozvoje je důvěryhodná komunikace a bezpečné klima. Pokud škola soustředí energii na tyto dvě oblasti, využije výsledky evaluace účelně a současně zachová své silné stránky: respektující přístup k žákům, spolupráci, projekty, sportovní aktivity a kvalitní školní prostředí.

7. Použité podklady a limity

- žákovské dotazníkové šetření: 308 odevzdaných dotazníků; přesná návratnost není známa,
- rodičovské dotazníkové šetření: 71 odpovědí, návratnost přibližně 16 %; výsledky nelze zobecnit na všechny rodiče;
- dotazníkové šetření pedagogických pracovníků: 26 z 50 oslovených, návratnost 52 %; výsledky zachycují názory respondentů, nikoli celého sboru;
- sledování v rámci hospitací a tandemové výuky

Dotazníky zachycují subjektivní zkušenost respondentů. Jednotlivý podnět není důkazem celkového stavu; závažné nebo opakované signály je však třeba ověřit běžnými postupy školy a podle výsledku přijmout konkrétní opatření.